

México, D.F., a 8 de abril de 2010.

DIP. GABRIELA CUEVAS BARRÓN
Presidenta de la Comisión del Distrito Federal

Entrevista concedida a los representantes de los medios de información, en el Palacio Legislativo de San Lázaro.

PREGUNTA.- ¿Cómo andan las cosas con Marcelo y las vialidades?

RESPUESTA.- El día de hoy tuvimos reunión de la Comisión del Distrito Federal en la Cámara de Diputados. Abordamos distintos puntos.

Fueron tres dictámenes: Uno que se aprobó en el sentido de pedirle al Jefe de Gobierno que intensifique las labores de bacheo y desazolve, especialmente ahora que viene la temporada de lluvias.

Otro, también muy importante, para solicitarle información y agilización a la delegación Gustavo A. Madero sobre algunas obras y, otro, en el que se desecha la solicitud que hicieron algunos diputados, de pedir a la Asamblea Legislativa que se someta a referéndum el tema de las bodas, de los matrimonios entre personas del mismo sexo; esa se desechó.

Después, otro de los temas que se abordó fue solicitarle al Gobierno del Distrito Federal que tengamos dos reuniones muy importantes: una, solicitar que vengan los titulares de la Secretaría de Obras y Servicios y de la Secretaría de Medio Ambiente del Gobierno de la

Ciudad, para que nos expliquen a detalle y podamos exponer también todas las dudas, no sólo como representantes, sino de los vecinos a quienes debemos nuestro trabajo, sobre las supervías del poniente que se anunciaron en estos días.

También, otro de los temas que se abordaron y que se aprobó fue solicitarle, también al Gobierno de la Ciudad, que vengan las autoridades de la Secretaría de Desarrollo Urbano para que nos expliquen todo este tema de la iniciativa y pues ya dictamen que existe en la Asamblea Legislativa sobre cambios a la Ley de Desarrollo Urbano, que le daría prácticamente todas las facultades al Jefe de Gobierno para cambiar usos de suelo.

Se votó y se aprobó por unanimidad, es decir, todos los partidos acordamos solicitar estas reuniones al Gobierno de la Ciudad.

PREGUNTA.- Entonces, ¿ustedes como panistas, ya en concreto, están en desacuerdo con la supervía del poniente que va a llevar adelante Marcelo Ebrard?

RESPUESTA.- No hubo ningún posicionamiento como PAN.

PREGUNTA.- Como PAN.

RESPUESTA.- Creo que lo primero es que se tenga que consensuar con la ciudadanía. Ha habido muchas posiciones del Gobierno de la Ciudad respecto a obras públicas de las delegaciones y, sin duda, hablar de imposiciones en vialidades tan importantes, es algo que ya no se puede hacer a estas alturas de la democracia.

Creo que es fundamental que cualquier obra pública se haga de la mano del diálogo y de la participación ciudadana, de manera que podamos tener los mejores resultados en las obras públicas.

Sin duda, la Ciudad necesita vialidades, pero necesitan hacerse de la mano con la gente.

PREGUNTA.- ¿Está de acuerdo con esta declaración que hizo que si no se hacían estas vías, iba a colapsar la zona poniente de la capital? Aparte, él dijo que no estaba ahí para caerle bien a nadie y que él iba a hacer esa vía porque la iba a hacer.

RESPUESTA.- El tema de las vialidades es muy complejo, porque para que el poniente de la ciudad funcione no necesita solamente vialidades, necesita también seguridad, transporte público, necesita que podamos ampliar la red del Metro en esta zona poniente; se necesita darle movilidad a toda la zona de Santa Fe.

Entonces, sí, parte importante son las vialidades, pero no es la única variable que pudiera determinar que funcione el poniente.

PREGUNTA.- No se podría colapsar, como la visión catastrofista que hizo él.

RESPUESTA.- La ciudad se puede colapsar por muchas razones: por las vialidades, por el drenaje, por la falta de agua, por la falta de planeación de los residuos sólidos. Hay muchas amenazas que tiene todos los días la ciudad y lo vemos hasta en los temas de protección civil.

Sin duda, hay que entrarle al tema de las vialidades, pero no se puede entrar a un tema tan importante y de tantos recursos, pisando los derechos de los vecinos.

Creo que es fundamental que se abrieran mesas de negociación, por ejemplo, para el tema de las expropiaciones para, en lugar de pasar el tiempo en juicios, se pueda usar el tiempo en soluciones y que pueda haber una salida atractiva para los vecinos que serían afectados.

PREGUNTA.- ¿Cómo ve la propuesta, la declaración que hace el Gobierno del Distrito Federal en relación a que no están de acuerdo en que los antros extiendan su horario de servicio?

RESPUESTA.- Lo he manifestado ya en varias ocasiones y creo que el tema del horario es la salida fácil a un debate complejo.

El debate real en los antros tiene que estar en la seguridad; en la protección civil; en la calidad de las bebidas, que no estén adulteradas; tiene que ver con que los chavos que salgan a divertirse no manejen borrachos; tiene que ver con que no entren guardaespaldas a golpear los chavos en los antros; tiene que ver con la convivencia.

El tema de los horarios es un debate muy falso, es absurdo. Yo me he pronunciado en varias ocasiones ya por una revisión integral a la Ley de Establecimientos Mercantiles y que se revise también a fondo todo el tema de las verificaciones, de las licencias y de cómo deben operar los antros.

PREGUNTA.- Perdón que me regrese al tema de la supervía, pero cuando y tú (inaudible) revisaron con lupa los mapas y todo, ¿sabes si hay algún estudio que ya se haya hecho por parte del Gobierno del Distrito Federal para ver todo (inaudible) y todo lo que te pidieron?

RESPUESTA.- La experiencia me ha enseñado todos los requisitos que se necesitan para hacer una obra, más de este tamaño, éstas serán aún más complejas, porque hay que recordar que serán de peaje y que tienen participación de la iniciativa privada. Entonces, tienen además una complejidad financiera propia.

Espero que las reuniones que tengamos en la Comisión con estas secretarías de Obra y de Medio Ambiente nos den transparencia plena sobre los estudios de impacto ambiental, sobre los planos, sobre todos los estudios de movilidad de la gente, de los vehículos.

Sí hay mucho qué revisar, sin duda. Por mi parte, es fundamental que podamos trabajar de manera que le demos las mejores soluciones a la ciudad.

Sin ninguna revancha, sin ningún partidismo creo que se pueden hacer obras, pero me parecería muy injusto que las obras pasen por encima de la gente. Tenemos que planear ciudades para la gente, no para los proyectos personales.

Ojalá pudiera el Gobierno del Distrito Federal pudiera abrir mesas de diálogo con los vecinos y si en algo podemos apoyar desde la Comisión del Distrito Federal que, como dije, algo aprendimos en esos tenemos, con muchísimo gusto estaremos ayudando para que se destraben los conflictos.

PREGUNTA.- (Inaudible)

RESPUESTA.- La realidad es que los problemas que tiene un gobierno los tienen normalmente todos. Tenemos que cumplir las mismas leyes, tenemos los mismos conflictos porque es muy difícil que toda la gente esté de acuerdo con algo, pero la forma en que se trabajan los problemas es distinta.

Creo que no se puede abordar esta problemática desde la soberbia de un gobierno que, sin duda, tiene facultades para expropiar, sino que debiera resolverse con la mano democrática, con la mano que normalmente presume la izquierda, y es trabajándolo con los vecinos. Ojalá hubiera una salida de la mano con la gente.

PREGUNTA.- Pero, después de todo esto, ¿sí se debe llevar a cabo esa supervía, es necesaria?

RESPUESTA.- Quisiera, antes de pronunciarme, tener esa reunión con la Secretaría de Obras, con la de Medio Ambiente, conocer todos los documentos.

Sin duda, también me gustaría conocer la postura de las personas que se oponen para saber por qué se oponen y si realmente son oposiciones que tengan fundamentos reales y de fondo y no temas políticos.

Creo que primero hay que escuchar todas las voces antes de dar una posición.

PREGUNTA.- Como presidenta de la Comisión del D.F. ¿pediría que vinieran a explicarle?

RESPUESTA.- Se aprobó hoy. En la Comisión del Distrito Federal hoy en la mañana, que sesionamos a las 9:00, se aprobó por unanimidad pedirle a la Secretaría de Obras y Servicios y a la Secretaría de Medio Ambiente que vengan y tengan una reunión de trabajo con toda la Comisión, para exponernos el proyecto.

PREGUNTA.- ¿Después de eso se pronunciarán ustedes si están a favor o en contra?

RESPUESTA.- A título personal, sí. Una vez que conozca toda la información, desde luego, les daré mi postura pública.

PREGUNTA.- En otro tema, como integrante también de la Comisión de Defensa, que ayer estuvieron con el secretario, ¿qué opinión le deja esta reunión, con qué sabor de boca? ¿Queda satisfecha?

RESPUESTA.- No estuve en toda la reunión, porque tenía que dar una conferencia en Coyoacán, pero me queda claro que tenemos una gran tarea los legisladores en lo que es la batalla contra el narcotráfico y contra la delincuencia.

La Sedena, si bien tiene que desempeñar un papel muy importante, también le hace falta contar con un marco normativo que le dé fuerza para luchar contra el crimen organizado.

El crimen organizado no respeta leyes, no respeta a las personas, no respeta a los civiles y lo que necesitamos es un Gobierno fuerte que desde luego respete, en todo momento, los derechos humanos, pero que tenga la posibilidad de sumar esfuerzos, de actuar y donde exista el compromiso de todos los actores, incluso, muy importante, el de la sociedad civil para que entre todos podamos combatir este cáncer que es el narcotráfico.

PREGUNTA.- ¿Está de acuerdo con la salida del Ejército, como están planteando?

RESPUESTA.- Es algo que debe evaluarse caso por caso. El territorio nacional es muy plural, es muy complejo y, sin duda, estaremos revisando cada una de estas decisiones, pero creo que cada una responde a problemáticas distintas.

PREGUNTA.- ¿Cuáles fueron los otros temas en materia de (inaudible)?

RESPUESTA.- Les diría, mejor, que lo chequen con la Secretaría de la Defensa para yo no andar luego ventaneando cosas, pero en general creo que fue una reunión muy productiva y a la que, esperamos, los diputados estemos a la altura y podamos mejorar el marco normativo.

Muchas gracias.

- ooOoo -